

舒城县发展和改革委员会 2022 年度重点项目 前期工作经费项目绩效评价报告

县财政局：

根据舒财秘[2023]25 号《舒城县财政局关于开展 2022 年度预算支出绩效单位自评和部门评价工作的通知》要求，我委组织人员积极开展了“县重点项目前期工作经费”的绩效评价的工作，现将绩效评价情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目概况。根据《国务院办公厅关于清理规范国务院部门行政审批中介服务的通知》（国办发{2015}31 号）规定“审批部门在审批过程中委托开展的技术性服务活动，必须通过竞争方式选择服务机构，服务费用一律在审批部门支付并纳入部门预算”。项目年初预算安排资金 200 万元，截止 2022 年 12 月 31 日县财政下拨资金 200 万元，单位实际支出 200 万元。

（二）项目绩效目标。完善中介服务机构信用体系和考核环评机制，细化服务项目，优化服务流程。确保我县重点项目顺利开展，完善我县重点项目前期工作。本项目已完成阶段性预期目标，我县重点项目工作稳步推进，项目设施进展顺利。

绩效 指	一级 指标	二级指标	三级指标	指标值	实际值
	产出	数量指标	重点项目任务数	≤20 个	20

标	指标	质量指标	经费支出合规性	合规	达到预期指标
		时效指标	按时完成工作任务效	本年度完成	达到预期指标
		成本指标	严格控制项目资金使用	≤200 万元	200
	效益指标	经济效益指标	支持重点项目产值	≥5 亿元	5
		社会效益指标	对重点工程的影响程度	影响程度较高	达到预期指标
		可持续影响指标	对促进行业发展的可持续性影响程度	影响程度较高	达到预期指标
		生态效益指标			0
	满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	≥95%	95

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价的目的。

通过对部门项目支出绩效的评价，提高财政资金使用效率，强化完成工作的动力。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等。

财政绩效评价涉及财政收支的方方面面,包括了从财政预算到预算执行再到财政决算的全过程。从财政收支的特点出发,在开展财政绩效评价时,遵循以下原则:服务政府职能原则;规模适度原则;社会效益原则;合法性原则。通过查阅相关立项审批文件、相关制度、明细账、会计凭证、预算批复和绩效目标等资料。

本项目评价指标体系如下:

绩效指标		
一级指标	二级指标	三级指标
投入指标（10 分）	资金落实（10 分）	预算资金执行率（10 分）
产出指标（50 分）	数量指标（15 分）	实际完成（15 分）
	质量指标（15 分）	质量达标率（15 分）
	时效指标（10 分）	完成及时率（10 分）
	成本指标（10 分）	200 万元（10 分）
效益指标（30 分）	经济效益指标（10 分）	较好（10 分）
	社会效益指标（10 分）	较好（10 分）
	生态效益指标	
	可持续影响指标（10 分）	稳定且可持续（10 分）
满意度指标（10 分）	服务对象满意度指标（10 分）	公众及有关部门满意度率（10 分）

（三）绩效评价工作过程。

（1）项目投入指标

预算资金执行率指标得分情况分析

通过对会计账簿和会计凭证的查阅，2022 年度委计划投入项目资金 200 万元，县财政局实际拨付资金 200 万元，资金执行率为 100%，故得分为 10 分。

（2）项目产出指标

1、产出数量指标——实际完成率：重大项目完成编制等前期工作，实际完成率为 100%，故该项得分 15 分；

2、产出质量指标——质量合规性：绩效目标为项目前期工

作完成率，实际完成质量合规率 100%，故该项得分 15 分；

3、**产出时效指标**——完成及时率：绩效目标及时高效，实际在年底之前按照计划已完成，故该项得分 10 分；

4、**产出成本指标**——项目支出金额控制在 200 万元以内，节约成本，故该项得分 10 分。

(3) 项目效益指标

1、**经济效益指标**——经济效益：县域经济稳重向好，但需要结合我县经济发展状况，针对性谋划重大项目，做好项目前期工作，支持重点项目产值达到 5 亿元。故该项得分 10 分；

2、**社会效益指标**——社会效益：绩效目标保障政府应急效率效果明显，实际指标评分为“达到预期指标”，故该项得分 10 分；

3、**可持续影响指标**——可持续影响：促进行业发展的可持续影响程度高，实际指标评分为“达到预期指标”，故该项得分 10 分；

(4) 项目满意度指标

项目满意度，通过电话问卷方式，对项目满意度进行调查，经过汇总有关调查信息，满意度达 95%，故此项得分为 10 分。

三、综合评价情况及评价结论

我委能按项目计划的要求支出专项资金，严格按项目计划拨付、使用资金，严格按项目申请、批复内容及程序执行，没

有擅自调项、扩项和缩项，做到专款专用，审批程序基本规范，较好的完成了计划目标。该项目从可持续发展角度而言，整体发挥的社会效益明显，经评价小组成员综合分析，项目平均分为 100 分，评价结果为优。

四、主要经验及做法

该绩效评价结果可用于以后年度预算资金安排，评价结果可以公开。

五、存在的问题及原因分析

由于绩效评价是一项开展不久的工作任务，项目支出运行实践经验还欠缺。

六、有关建议

相关制度建设还有待进一步加强。

2023 年 4 月 16 日